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**Аннотация.** Статья посвящена некоторым традиционным источникам новообразований современного русского языка. В материале рассматриваются неологизмы начала ХХI века: лексико-фразеологические новообразования с финансово-экономической окраской, сниженной, просторечной, бранной лексики.
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Одним из наиболее активного происходящих процессов в лексико-фразеологическом составе современного русского языка последних двух-трех десятилетий является процесс неологизации. Что же касается других уровней языка, то, по свидетельству лингвистов, этот процесс проявляет себя крайне вяло.

Еще в середине прошлого века акад. В.В. Виноградов, рассматривая взаимодействие и соотношение разных сторон языковой системы (словарного состава, основного словарного фонда и грамматического строя), писал: «Это соотношение обусловлено разным характером их связей с историей общества, разными видами отражений в них истории народа и соответственно разными темами и разными закономерностями их изменений. Будучи строительным материалом, из которого по законам грамматики, придающая языку стройный осмысленный характер, строится речь, словарный состав языка находится в состоянии почти непрерывного изменения… Словарный состав языка является наиболее подвижным, наиболее чувствительным к изменениям конструктивным элементом языка» [Виноградов 1951: 218].

Современный языковед проф. В.М. Мокиенко по этому поводу замечает: «Лексика, фразеология и отчасти словообразование становятся основными репрезентантами процесса неологизации, фонетика же, морфология и синтаксис в основном лишь реагируют на общее «расшатывание нормы», интенсифицируя те или иные признаки, которые в языковой системе уже существовали» [Мокиенко 2003: 29].

Принято считать, что неологизмы – это не зарегистрированные толковыми словарями современного литературного языка новые слова и выражения. Эти языковые единицы должны пройти путь фиксации их словарями неологизмов (которых теперь в современной лексикографии насчитывается несколько десятков), а также на «полигоне» средств массовой информации, где они апробируются и обкатываются на выживание, на жизнеспособность. В «Лингвистическом энциклопедическом словаре» предложено следующее их толкование: «Неологизм (от греч. neos-новый, logos-слово) – слова, значения слов или сочетания слов, появившиеся в определенный период в каком-либо языке или использованные один раз («окказиональные» слова) в каком-либо тексте или акте речи».

Источники неологизмов – самые разнообразные сферы жизнедеятельности современного общества, относящиеся как к устной, живой разговорной речи, так и к письменной.

К устной речи можно отнести, на наш взгляд, собственно разговорные слова и обороты, а также просторечия (в т.ч. грубо-просторечные, вульгарно-бранные), жаргонные и арготические элементы.

К письменной речи относятся все литературные источники разных типов и жанров, в т.ч. терминологические и профессиональные единицы, определенная часть которых в силу семантических трансформаций легла в основу новых экспрессивных образований языка.

Остановимся на некоторых основных источниках лексических и фразеологических неологизмов с тем, чтобы на конкретных примерах рассмотреть новообразования последних лет двадцатого века и двух десятилетий двадцать первого столетия.

Наиболее активными средствами лексико-фразеологического состава современного русского языка этого периода являются новые слова и выражения из средств массовой информации с политической и идеологической окраской, из сферы финансов и экономики, а также языковые единицы, маркированные просторечиями и жаргонами. Сравните первые: *авторитаризм, митинговая стихия, подписанты, криминальная ситуация, политтусовка, стройка века, конструктивный, судьбоносный, своеправие, передовитость, временщик, псевдобезопастность, параллельная демократия* и др. Эти и им подобные слова и обороты с наибольшей полнотой отразили общественно-политические изменения, процессы и реалии постперестроечного времени.

Сравните лексико-фразеологические новообразования с финансово-экономической окраской: *акционер, акционерно-биржевой, биржевик, валютный, доллоризация, дольщик, дефолт, дефляционный, гиперинфляция, рефинансирование, рынок евродепозитов, валютный рынок, финансовый лизинг* и мн. др.

К сниженной, просторечной, бранной лексики и фразеологии (а также относящихся к криминалу) следует отнести следующие неологизмы, которые очень стремительно стали возникать с конца двадцатого столетия: *месилово, говорильня, кайфулька, помоечный, врубиться, тащиться, сдвиг по фазе, уколоться, уйти в свисток, поставить на счетчик, без соли схавать, групповуха, развлекуха, развлекалово, рекет, поймать драйв, включить счетчик, найти стрелочника, пропустить в три смычка, оборвать струну, поять срок, отсидент, невозвращенец, спектакль по случаю* и др.

Пополнили словарный состав русского языка последних лет и неологизмы, маркированные собственно жаргонным и арготическим источниками. Приведем примеры с пояснениями: *разводящий* (член криминальной группировки, тот кто вовлекает намеченную жертву в какую-либо аферу, мошенническую сделку), *сексоголик* (человек, страдающий сексоманией), *секси* (женщина, отличающаяся эротичностью), *сенсуха* (скандальная, сомнительная информация, подававшая как сенсация), *походу* (видимо, кажется), *забомбись* (отличный, превосходный), аналогичные по смыслу: *угар, улет, отпад, убой, уписон, зыка, зыко; косорезить* (ошибаться, поступать неправильно), *колики* (наркотики для внутреннего введения), *попсить* (исполнять примитивную современную музыку) *черпак* (военнослужащий, прослуживший от года до полутора лет), *закосить на смурняка* (прикинуться дураком и т.п.)

В самые последние годы лингвисты стали выделять новый, своеобразный пласт русских новообразований, назвав его «языком ненависти» или «языковой вражды», который «льется с экрана». Приводятся такие слова, *как шпиговать, клепать, хоть лопни, банда садистов, насильников, грызня, каратели, укропники, ватники, москали и т.п.,* которые являются в большинстве случаев семантическими неологизмами.

Проф. М. Кронгаузсчитает что «конфликтная коммуникация» может иметь много функций [Кронгауз 2018: 191], а проф. Г. Гусейнов пишет по этому поводу: «Отжимать и окатить, распилить и отмыть. Кому двушечку влепить, кого в сортире замочить. До буквального значения всей этой вербальной юшки и докапываться не надо: она сильна своей энергетикой. Энергетикой мутной, потому что никогда не додумываемой до конца» [Гусейнов 2015: 134]. Проф. А. Шмелев в статье «Язык вражды и риторика ненависти» дает разъяснение словосочетанию «язык вражды»: «Словосочетание «язык вражды» активно используется в последнее время как аналог английского термина «hatespeech»…В основном в «языке вражды» используются языковые выражения, в значение которых встроена отрицательная оценка; она подается как нечто само собой разумеющееся» [Шмелев 2015: 165].

Наряду со сниженной, жаргонной, вульгарной, а также «враждебной» лексикой и фразеологией русский словарь двадцать первого века пополнился языковыми единицами с собственно разговорной окрашенностью и, с другой стороны, с литературной, книжной квалификацией».

Сравните, первые: *кадровая дубинка, выпадать из обойма, делать кассу, мимо кассы, как только, так сразу, сохранять лицо, будь спок, срывать аплодисменты, раскачивать лодку, верхом на скандале, туркобендеровцы, постправда, подписота, е* и др.

Сравните, вторые: *деструктивный, молитвословие, минимизировать, элитарность, экосистема, чиновно-мафиозный, властная вертикаль, агент влияния, пятая колонна, дать карт-бланш, работать на публику, гражданин мира, вращаться в сферах, структура момента, подсадить на гранты, революция хризантем* и др.

Вместе с тем, следует заметить, что некоторые прежде активные источники обогащения словарного состава русского языка новообразованиями, в настоящее время проявляют себя слабо.

Это относится к фольклору, к искусству (песням, кинофильмам, частушкам), к художественной литературе и наукам, термины и профессионализмы которых в иносказательных значениях обильно пополняли русскую идиоматику.
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