

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.163.03
НА БАЗЕ ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО, ОМСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, ОМСКОЙ ГУМАНИТАРНОЙ
АКАДЕМИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 5 октября 2017 г. №70

О присуждении Троян Светлане Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Концептуальная оппозиция *больной – здоровый* как векторный скалярно-антонимический комплекс (в лексико-фразеологическом фонде русского языка и текстах региональных СМИ)» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 15.06.2017, протокол № 64, диссертационным советом Д 999.163.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» (Министерство образования и науки РФ, г. Омск, 644077, пр. Мира, д. 55а), Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» (Министерство образования и науки РФ, 644099, г. Омск, Набережная Тухачевского, д.14), Частного учреждения образовательная организация высшего образования «Омская гуманитарная академия» (Автономная некоммерческая организация «Академия гуманитарных наук и образования», 644105, г. Омск, ул. 4-я Челюскинцев, д. 2 а), приказ № 775/нк от 5 ноября 2013 года.

Соискатель Троян Светлана Викторовна 1989 года рождения. В 2011 году соискатель окончила ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» по специальности «Учитель русского языка и

литературы», в 2012 году окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет», квалификация «Магистр филологического образования». Работает учителем русского языка и литературы в БОУ г. Омска «Средняя общеобразовательная школа №144» (Министерство образования и науки РФ).

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (Министерство образования и науки РФ) на кафедре русского языка и лингводидактики. Научный руководитель – Федяева Наталья Дмитриевна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой русского языка и лингводидактики ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (644099, г. Омск, Набережная Тухачевского, д.14).

Официальные оппоненты:

Лукашевич Елена Васильевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и практики журналистики ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61),

Золтнер Ольга Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка, славянского и классического языкознания ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского» (г. Омск, 644077, пр. Мира, д. 55а),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова» (655000, Республика Хакасия, г. Абакан, ул.Ленина, 90) в своем положительном заключении, подписанном проректором по науке и инновациям, кандидатом физико-математических наук, доцентом Поповым Андреем Анатольевичем, доктором филологических наук, профессором, заслуженным деятелем науки РФ, заведующим кафедрой русского языка и журналистики Пекарской Ириной Владимировной, указала, что диссертация является самостоятельным,

завершенным исследованием, обладающим новизной, теоретической и практической значимостью.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 7, работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, – 3. Авторский вклад составляет 100%. Статьи посвящены описанию реализации концептуальной оппозиции *больной - здоровый* в русской лингвокультуре. Наиболее значимые работы:

1) *Троян, С. В.* О реализации концептуальной оппозиции «больной – здоровый» в паремиологическом и фразеологическом фондах русского языка // Наука о человеке: гуманитарные исследования. Научный журнал. Омск: Изд-во ОмГА, 2016. №. 1 (23). С. 61-65 (0,6 п.л.) – статья в журнале из перечня ВАК.

2) *Троян, С. В.* О неразрывной связи компонентов концептуальной оппозиции: соотношение смыслов «больной – здоровый» в метафорической модели «Россия – больной организм» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016 №5 (59): В 3 ч. Ч. 3. С. 156-160 (0,5 п.л.) – статья в журнале из перечня ВАК.

3) *Федяева Н. Д., Троян С. В.* Мера здоровья (о градуировании аксиологических полюсов «здоровый – больной» в русской лингвокультуре)// Вестник Брянского государственного университета. Брянск, 2016. № 4 (30). С. 241-244 (0,5 п.л.) – статья в журнале из перечня ВАК.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

– доктора филологических наук, проректора по научной работе НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий» Андрея Владимировича Уланова. Отзыв положительный, включает вопросы, требующие обоснования 1) выбора эмпирической базы исследования («Почему автор анализирует указанную бинарную оппозицию именно на текстовом материале данного сайта?»); 2) невозможности градуирования отдельных лексических блоков («Следовало бы конкретизировать: в чем конкретно выражается возможность – невозможность построения такой

градации»); 3) ограниченности материала политическими текстами («Не предпринимал ли автор попытки анализа подобной оппозиции на материале более широкой (культурной, образовательной, спортивной) тематики?»);

– доктора филологических наук, профессора кафедры филологии ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), заслуженного деятеля науки РФ Николая Федоровича Алефиренко. Отзыв положительный, включает вопросы об использованных в работе терминах, а именно об 1) обоснованности определений *векторный* и *скалярный* («Как согласуются определения *векторный* – «величина, обладающая направлением», и *скалярный* – «величина, направлением не обладающая»? Поскольку термины вектор и скаляр обозначают математические понятия, они нуждаются в адаптации к лингвистическому тексту»); 2) содержании определения *концептуальный* («Речь идет об оппозиции концептов или оппозиции в структуре концепции? Имя прилагательное *концептуальный* означает а) «содержащий какую-то концепцию» б) «имеющий серьезную самостоятельную концепцию», о чем свидетельствует его вхождение в синонимический ряд *философский, мировоззренческий, смысловой*»);

– доктора филологических наук, профессора, главного научного сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института филологии Сибирского отделения Российской академии наук Натальи Борисовны Кошкарёвой. Отзыв положительный, включает вопросы и замечания о специфике описанных синонимических рядов, в частности, о 1) значимости частеречной принадлежности синонимов («Не нарушается ли сущность описываемых признаков при включении в поле репрезентантов широкого класса лексем разных частей речи, которые указывают не на характеристику, не на признак, как репрезентанты-прилагательные, а на состояние или переход в другое состояние?»); «Чем различаются результаты анализа близких оппозиций, представленных субстантивно и адъективно?»); 2) о процедуре формирования рядов («В некоторых случаях создается

ощущение неоправданно широкого включения в синонимические ряды *больной* и *здоровый* слов и фразеологизмов, которые лишь ассоциативно с ними связаны и указывают на физическую силу, привлекательность, долголетие, особенности телосложения и др. Так, слова типа *крепкотелый* или *кремнястый*, на наш взгляд, характеризуют лишь внешний вид человека, но прямыми синонимами для слова *здоровый* не являются»);

– доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка как иностранного Национального исследовательского Томского политехнического университета Ларисы Георгиевны Ефановой. Отзыв положительный, включает замечания об отсутствии указания на 1) «количество единиц, представляющих в русском языке оппозицию *больной – здоровый*»; 2) недостаточно четкое разграничение понятий «*серединный компонент* (противопоставленный зоне нормы), *средний член оппозиции* (совпадающий с нормой и представленный словами *нормальное, среднее здоровье*) и *среднее значение*»;

– доктора филологических наук, профессора кафедры общего языкознания Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева Светланы Петровны Васильевой. Отзыв положительный, включает замечания о формулировках положений, выносимых на защиту, как то: 1) об опечатке в положении 3; 2) об избыточности в формулировке положения 4 («первое предложение <...> вытекает смыслового противопоставления антонимов *больной – здоровый*»);

– кандидата филологических наук, доцента кафедры иностранных языков №2 РЭУ им. Г.В. Плеханова (г. Москва) Марины Викторовны Кутьевой. Отзыв положительный, критических замечаний не содержит;

– кандидата филологических наук, ассистента кафедры общего и русского языкознания ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» Марии Сергеевны Берендеевой. Отзыв положительный, включает замечание о нечетком разграничении понятий *концептуальная оппозиция* и *семантическая*

оппозиция и вопросы о материале исследования: 1) «Каким образом проанализирован автором обширный текстовый материал?»; 2) «Свидетельствуют ли какие-либо примеры рассмотренного автором материала о расхождениях между представлениями о здоровье и болезни в неспециализированной и медицинской картинах мира?»;

– кандидата филологических наук, доцента кафедры германской филологии ФГБОУ ВО «Калмыцкий госуниверситет им. Б. Б. Городовикова» Жанны Николаевны Сарангаевой. Отзыв положительный, критических замечаний не содержит;

– кандидата филологических наук, доцента кафедры современного русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «НГПУ» Юрия Владимировича Крылова. Отзыв положительный, содержит вопросы о теоретических источниках («Знаком ли автор с работой Л. А. Новикова, посвященной, в том числе, и типам антонимии?») и о «корреляции метафоры “Омск – больной организм” с определенным автором-журналистом или работой редактора издания “БК-55”»?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что они являются признанными специалистами в исследуемой области и имеют публикации по данной проблематике в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– введено созданное на основе классических исследований категории градуальности понятие *векторный скалярно-антонимический комплекс*;

– разработана научная идея, представляющая концептуальную оппозицию *больной – здоровый* как векторный скалярно-антонимический комплекс; значимость градуального и векторного параметров аргументирована посредством анализа языковых/речевых единиц, номинирующих и интерпретирующих различные проявления болезни/здоровья;

- выявлены со- и противопоставленные черты синонимических рядов *больной* и *здоровый*, обобщенные посредством методики лексикографического портретирования;

- систематизированы представления о болезни и здоровье, репрезентированные в русских фразеологизмах и поговорках;

- уточнено описание соответствующего фрагмента русской языковой картины мира, сформированного представлениями о типичных для больного/здорового человека физической силе, внешности, возрасте, работоспособности, характере, образе жизни;

- доказана обусловленность прагматических свойств оппозиции ее ценностно-оценочным характером, показана зависимость коммуникативного статуса полюсов оппозиции от их нормативной оценки;

- предложены оригинальные суждения о частных (региональных) реализациях метафорической модели «Россия – больной организм», представлено фреймовое описание метафорической модели «Омск – больной организм»; раскрыты особенности реализации признаков «степень тяжести болезни» и «развитие и исход болезни» в политических текстах рубрики «Диагноз недели».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в нем:

- доказано положение о векторном скалярно-антонимическом комплексе как структуре концептуальной оппозиции *больной* – *здоровый*, вносящее вклад в развитие отечественной семантики и лингвокогнитологии;

- расширены представления о содержании концептов *больной* и *здоровый* в русской языковой картине мира;

- применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы лексикографического портретирования и фреймового моделирования;

- изложены факты, подтверждающие ценностно-оценочный характер оппозиции *больной* – *здоровый* и определяющие ее прагматический потенциал;

- раскрыты существенные проявления теории градуальности;
- изучена метафорическая модель «Омск – больной организм» как проявление антропоцентризма языковой картины мира и отражение особенностей концептуальной оппозиции *больной – здоровый*.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана и внедрена модель описания концептуальной оппозиции как динамического градуируемого пространства, перспективная как инструмент описания других оппозиций русской концептосферы;
- определены возможности использования результатов в практике обучения лингвистическим дисциплинам;
- создано описание метафорической модели, позволяющее анализировать и корректировать медиаобразы российских городов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретическую основу работы составляют труды отечественных и зарубежных лингвистов, занимающихся исследованием языковой картины мира, роли в ней принципа оппозиций, концептов и концептуальных оппозиций;
- методика, использованная в работе, представляет комплекс традиционных и новейших методов: описательного; метода лексикографического портретирования; метода концептуального анализа; метода фреймового моделирования;
- выводы сделаны на основании анализа репрезентативной эмпирической базы;
- поэтапная работа с эмпирическим материалом обеспечивает комплексность описания и корреляцию выводов.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах процесса, выполнении самостоятельной научно-исследовательской работы на всех этапах планирования и подготовки диссертации, включая непосредственное участие автора в получении данных экспериментального

исследования, их обработке и интерпретации, разработке основных идей, обосновании выводов, в определяющей роли автора в апробации результатов исследования и подготовке публикаций по выполненной работе.

На заседании 5 октября 2017 года диссертационный совет Д 999.163.03 принял решение присудить Троян Светлане Викторовне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовал: за - 16, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного совета
доктор филологических наук, профессор

  Б.И.Осипов

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук, доцент

 Е.А.Никитина

05.10.2017