

«УТВЕРЖДАЮ»

**Проректор по научной работе и
цифровому развитию ФГБОУ ВО
«Саратовский национальный
исследовательский государственный
университет им. Н.Г. Чернышевского»,**

**доктор физико-математических наук,
профессор,**

Алексей Александрович Короновский



«20» мая 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» на диссертацию Коваленко Анны Сергеевны «Фикции в конституционном праве Российской Федерации» (Барнаул, 2025. – 263 с.), представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2.Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Среди всех правовых наук, особое место занимает наука конституционного права, поскольку именно она выступает в качестве основополагающей, определяющей вектор развития государства и права страны в данный период времени. Исходя из этого конституционная терминология имеет ведущее значение.

Категориальный состав конституционного права не может быть неизменным, он подвержен изменениям, которые могут повлечь за собой как появление новых категорий, так и исключение устаревших, исчерпавших себя понятий. Кроме того, неизбежным является уточнение содержания, углубление и развитие уже имеющихся категорий.

Категория «юридическая фикция» в последнее время является объектом пристального внимания представителей различных направлений юридической науки, однако в современном конституционном праве эта категория не являлась предметом изучения.

Принятие в 2020 году поправок к Конституции Российской Федерации способствовало появлению новых конституционных фикций, исследование которых дало толчок развитию теории и практики конституционного права. В настоящий период в доктрине конституционного права не сформировался единый подход к пониманию конституционных фикций, что детерминируется недостаточным количеством фундаментальных исследований в данной сфере.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена отсутствием должной теоретической разработанности вопросов, связанных с характеристикой конституционно-правовых фикций, как особого вида юридической фикции, несовершенством действующего законодательства в данной сфере. Представленное диссертационное исследование А.С. Коваленко призвано восполнить данный пробел.

Методологически верно выбрана *цель диссертационного исследования* - формирование нового теоретического знания о фикциях в современном конституционном праве России, а также разработке предложений по совершенствованию использования правовых фикций в нормативных правовых актах, являющихся источниками конституционного права.

Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере основ конституционного строя, правового положения личности, федеративного устройства, организации и деятельности высших органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, местного самоуправления, регулирование которых осуществляется с использованием конституционно-правовых фикций.

Предмет исследования составляют нормы, содержащие конституционно-правовые фикции, а также доктрина, посвященная фикциям в праве.

Методологическую основу работы составили общенаучные, частные методы общественных наук и специальные методы исследования правовых явлений, в том числе сравнительно-правовой и метод системного анализа юридических явлений.

Источниковедческая и нормативная база исследования достаточны для решения поставленных научных задач.

Научная новизна данного диссертационного исследования состоит в комплексном исследовании понятия «конституционно-правовая фикция», определении причин их возникновения, классификации конституционно-правовых фикций, выделении особенностей, характерных для отдельных институтов конституционного права.

К новым научным результатам диссертационного исследования можно отнести:

- 1) определение конституционно-правовой фикции, сформулированное на основе типовых случаев ее проявления в отдельных институтах конституционного права России с учетом сформированного научного представления о ней;
- 2) дифференциацию конституционно-правовых фикций по различным основаниям;
- 3) выделение отраслевых особенностей юридической фикции в современном конституционном праве России;
- 4) выявление специфических причин появления юридической фикции в конституционном праве России;
- 5) установление характерных случаев действия и использования конституционно-правовых фикций в основных институтах современного конституционного права России;
- 6) формирование рекомендаций по использованию конституционно-правовой фикции в качестве приема (способа) юридической техники при создании конституционно-правовых норм (с.7-8).

Диссертация имеет также *практическое значение*. Разработанные автором рекомендации могут послужить совершенствованию законодательства при разработке нормативных правовых актов и внесении в них изменений и дополнений, в том числе на уровне законодательства субъектов РФ. Итоги исследования могут быть использованы в процессе преподавания курсов «Теория государства и права», «Конституционное право России», «Избирательное право», «Юридическая техника».

Диссертация последовательно структурирована, что позволило автору осуществить анализ теоретических вопросов и актов законодательства, а также сформулировать практические предложения. Структура работы отличается внутренним единством, логичностью, подчинена цели наиболее полного раскрытия темы диссертационного исследования, она состоит из введения, трех глав, включающих 10 параграфов, заключения, списка литературы.

Глава первая диссертационного исследования посвящена разработке теоретико-правовых аспектов юридической фикции (с.17-51).

Автором в результате теоретического и правового анализа понятия «фикции», делается обоснованный вывод о том, что «юридическая фикция – нетипичное правовое явление, которое является одним из способов юридической техники, применяемым в различных отраслях права с определенной целью» (с. 34).

Можно согласиться с предлагаемым диссертантом «двойственным подходом» к пониманию юридической фикции, который по её мнению состоит в том, что «она традиционно рассматривается как прием и (или) способ юридической техники, признающий существующее несуществующим и находящий отражение в нормативных правовых актах, но вместе с тем наполняется авторами признаками либо правотворческой ошибки, либо признаками фиктивной правовой нормы» (с. 35).

Проведя анализ мнений ученых-юристов относительно понимания правовых фикций А.С. Коваленко предлагает собственное определение

фигкции как уникального, нетипичного технико-юридического приема, используемого в случаях, когда исчерпаны иные средства юридической техники или не могут быть использованы иные. «Фигкция, - по ее мнению, – осознанная мыслительная операция, которая конструирует заведомо не соответствующие действительности обстоятельства и, наоборот, которые при обличении в правовую норму становятся своеобразным «спусковым крючком» совершенствования правового регулирования» (с. 49).

Вторая глава диссертационного исследования посвящена рассмотрению юридических фикций в отечественном конституционном праве, их развитию, особенностям, видам (с.52-128).

Анализируя различные подходы ученых, автором даётся собственное понятие: «Конституционно-правовая фикция – это нормативное положение, содержащееся в источниках конституционного права, признающее заведомо несуществующее положение существующим и, наоборот, используемое законодателем в качестве приема юридической техники с целью эффективного регулирования общественных отношений, либо проявляющееся как индикатор недейственности правовой нормы в текущем законодательстве, в процессе официального толкования или правоприменения» (с. 10-11, 127).

Достаточно значимым выступает проведенное автором исследование особенностей конституционно-правовых фикций, к которым диссертант относит: «Во-первых, конституционно-правовые фикции широко распространены в абстрактных правовых понятиях, принципах, закрепляющих основные черты институционально-нормативной модели государства, что связано со спецификой отрасли права. Во-вторых, их отражение в широком перечне правовых актов разной юридической силы. В-третьих, спецификой, которой обладают конституционно-правовые фикции, является обусловленность их возникновения причинами внеправового, преимущественно политического и (или) идеологического, и правового характера. В-четвертых, особые случаи проявления фиктивности конституционно-правовой нормы» (с.112).

Важным выступает рассмотренная автором классификация конституционно-правовых фикций, дополненная А.С. Коваленко новыми видами их видами: по способу образования, по влиянию, оказываемому на нормы права (с.114-126).

Третья глава «Фикции в основных институтах конституционного права Российской Федерации» (с. 129-224) связана с рассмотрением фикций в нормах, устанавливающих основы конституционного строя России (с.129-147), правовом регулировании основ правового статуса личности (с.148-167), правовом регулировании федеративного устройства (с.167-184), правовом регулировании организации и деятельности высших органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (с.184-201), в нормах, определяющих основы местного самоуправления (с.202-224).

Апробация результатов диссертационной работы осуществлена на должном уровне. Теоретические положения и практические рекомендации, представленные соискателем, докладывались на научно-практических конференциях.

Как и всякая исследовательская работа, диссертация Анны Сергеевны Коваленко вызывает некоторые возражения, содержит дискуссионные моменты, нуждающиеся в пояснении в ходе публичной защиты, в частности:

Во-первых, в восьмом положении, выносимом на защиту, А.С. Коваленко говорит о целесообразности минимизации проявления фиктивности отдельных норм Конституции РФ и иных источников конституционного права с целью нивелирования их негативного влияния (с.15), в том числе путем «наполнения адекватным нормам Конституции РФ смысловым содержанием норм нижестоящих по юридической силе источников конституционного права при раскрытии абстрактных понятий («демократия», «правовое государство», «социальное государство», «плюрализм», «многопартийность» и т.д.), регулирующих основы конституционного строя». Из данного текста неясно, о каких именно источниках конституционного права идет речь и как именно

может происходить раскрытие указанных абстрактных понятий в данных источниках?

Во-вторых, в диссертации указывается, что «особенностью конституционно-правовых фикций является их отражение в широком перечне нормативных правовых актов разной юридической силы, что симптоматично для всех проявлений конституционно-правовой фикции (с.83)». Однако данная особенность конституционно-правовых фикций по сравнению с фикциями, имеющимися в других отраслях права, которые оперируют также нормативными актами различной юридической силы, не является обоснованной. В процессе защиты хотелось бы чтобы диссертант пояснил: как отличаются конституционно-правовые фикции от фикций других отраслей права?

В-третьих, описывая виды конституционно-правовых фикций, автор указывает, что к отрицательным фикциям относится положение части 1 статьи 11 Конституции РФ о том, что «Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент РФ, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации. Кроме указанных органов государственно-властными полномочиями наделены прокуратура РФ, избирательные комиссии и банковско-финансовые органы»(с.117). Однако, к органам публичной власти, наделенными государственно-властными полномочиями, можно отнести и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также институт уполномоченных по правам человека, ребенка, и др.

В-четвертых, является неубедительным и требующим дополнительной аргументации утверждение автора о том, что «Конституционная реформа 2020 г. привнесла в текст Конституции РФ новые абстрактные понятия, смысловое наполнение которых, по нашему мнению, является неоформленным, нестабильным и зависит в том числе от направлений государственной политики («солидарность поколений», «политическая и

экономическая солидарность»). В связи с этим находим их уязвимыми для действия конституционно-правовых фикций» (с.113-114).

В-пятых, работа только бы выиграла, если бы диссертант на защите привел примеры конституционно-правовых фикций, указанных в новом Федеральном законе от 20 марта 2025 г. № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

Указанные замечания носят частный или дискуссионный характер и не снижают ценности проведенного исследования, которое полностью соответствует предъявляемым требованиям.

Теоретическая и практическая значимость исследования не вызывает сомнений. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора в публично-правовые юридические науки.

Представленный в диссертации материал прошел апробацию на научно-практических конференциях различного уровня, а основные результаты проделанной работы отражены в 5 научных статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационных исследований на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Отзыв составлен профессором кафедры конституционного и муниципального права, доктором юридических наук Галиной Николаевной Комковой, утвержден на заседании кафедры конституционного и муниципального права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (протокол № 10 от 19 мая 2025 г.).

Общий вывод: диссертационная работа Коваленко Анны Сергеевны

«Фикции в конституционном праве Российской Федерации» (Барнаул, 2025. – 263с.), является самостоятельным научным исследованием, полностью соответствующим критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным пунктами 9-11,13,14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор Анна Сергеевна Коваленко заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

**Заведующая кафедрой конституционного и муниципального права,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Российской Федерации,
Почетный работник сферы образования РФ,
декан юридического факультета Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Саратовский национальный исследовательский государственный
университет имени Н.Г.Чернышевского»**


_____ **Галина Николаевна Комкова**
«19» мая 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (ФГБОУ ВО «СГУ»). Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83. Тел.: +7 (8452) 26-16-96. Факс: +7 (8452) 27-85-29. Адрес электронной почты ректора rector@sgu.ru Адрес сайта в сети Интернет: www.sgu.ru.

Информация о кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»: 410008, г. Саратов, ул. Вольская, д. 10а, к. 12. т. +7 (8452) 22-51-18 .Email: kmp_jurid@info.sgu.ru

